

Musique

NOTES, DÉFINITIONS & CHIFFRES

Capacité de transmettre des émotions de manière ambiguë et détaillée,
Chansons composées comme des œuvres classiques et pourtant entêtantes,
Atmosphère tranquille mais aussi émouvantes,
Émotions transmises par des allusions à des objets de la vie courante
Écriture poétique et basée sur la réalité, ce qui donne de la force aux paroles, à la chanson et au message.

5.1 LA DIVERSITÉ DE LA MUSIQUE FRANCOPHONE CONTEMPORAINE

Rédaction de Tatiana :

EST-CE QUE LA MUSIQUE MODERNE POURRAIT ÊTRE AUSSI INTEMPORELLE QUE LA MUSIQUE DU PASSÉ?

Actuellement, on continue à écouter des chansons qui se résistent au passage du temps. Donc, nul ne doute que la musique du passé soit intemporelle. Cependant, nous ne savons pas à coup sûr si tel est le cas de la musique moderne.

D'un côté, la musique d'autrefois a résisté le passage du temps et **c'est pourquoi beaucoup de gens considèrent qu'elle est d'une très bonne qualité**. Si des chansons comme par exemple "La Vie en Rose" d'Édith Piaf n'avaient pas de **charme**, on ne les écouterait plus maintenant.

De la même manière, aujourd'hui il existe des divers types de musique moderne qui sont vraiment populaires et **c'est la raison pour laquelle il est probable qu'ils soient transmis de génération en génération**.

D'un autre côté, on doit prendre en compte qu'autrefois, l'industrie musicale était très **limitée**. Dans les années 60, il y avait seulement une radio nationale en France qui passait tout le temps les mélodies des éternels comme Mike Brandt ou George Brassens. Tout le monde les écoutait parce qu'**ils n'avaient pas de choix** entre différents genres musicaux comme aujourd'hui. Par conséquent, les artistes sont devenus très connus.

Par contre, actuellement on peut accéder à une variété impressionnante de rythmes, particulièrement grâce aux nouvelles technologies. **Alors, il n'est pas certain que la musique moderne devienne éternelle**. Je crois que **les paroles les plus connues persisteront à l'avenir tandis que les autres disparaîtront**.

Alors en conclusion, à mon avis **on ne devrait pas comparer** les mélodies du passé et du présent **car maintenant la société a beaucoup évolué ce qui rend plus difficile que la musique actuelle reste intemporelle**.

Est-ce que la musique moderne pourrait être aussi intemporelle que la musique du passé?

Une grande partie de la musique du passé est considérée intemporelle, elle n'est et ne sera jamais démodée. Depuis lors, la musique

a beaucoup évolué et a radicalement changé. Alors, cette nouvelle forme de musique, pourra-t-elle devenir intemporelle?

La musique du passé se concentrait surtout sur les paroles, le message que le chanteur voulait transmettre, plutôt que sur la mélodie. La qualité était impressionnante puisque la plupart des compositeurs savaient du solfège et consacraient beaucoup de leurs temps à la composition des chansons. Chaque chanson était unique et émerveillait le public, c'est pourquoi, quelques unes comme 'La vie en rose', s'écoutent toujours aujourd'hui et sont interprétées par des artistes actuels.

Au contraire, la musique moderne se concentre sur le rythme et les chanteurs n'ont pas d'éducation musicale. La qualité est pire, les artistes ne prennent pas assez de temps à écrire les paroles, les chansons sont peu profondes et parfois scandaleuses. Les stars cherchent la célébrité, alors, ils écrivent des chansons entêtantes ou ce que le public veut, pas ce qu'ils pensent vraiment. Pour ces raisons, je ne pense pas que la musique moderne deviendra intemporelle.

En conclusion, je pense que la musique a baissé en qualité et en profondeur, et, si elle veut devenir indémodable, elle devrait évoluer.

EST-CE QUE LA MUSIQUE MODERNE POURRAIT ÊTRE AUSSI INTEMPORELLE QUE LA MUSIQUE DU PASSÉ?

Certains trouvent que la chanson de maintenant fait partie d'un mouvement populaire et dynamique qui continue à faire agir et réagir les gens par ses paroles. Toutefois, d'autres trouvent que la chanson engagée du passé est éternelle contrairement à celle d'aujourd'hui.

Personnellement, je crois que la musique francophone est influencée par l'industrie américanisée. Les goûts ont, ainsi, vraiment changé et on voit la musique commencer à être dominée par les groupes électro. Il est nécessaire que nous protégeons la musique nationale avec son caractère unique.

De plus, la chanson engagée a disparu. Il va de soit que les phénomènes actuels, comme Loanne Emera, n'utilisent pas ses paroles pour dénoncer les inégalités sociales. En revanche, les artistes des années 1950, comme George Brassens, s'attaquaient aux conventions, au patriotisme et à la morale, avec un peu de provocation. Par conséquent, des chansons comme "La Mauvaise réputation" refusaient l'autorité. D'après moi, ce caractère critique des artistes français n'est pas présent dans les artistes modernes.

En conclusion, les chansons françaises modernes ne sont pas aussi indémodables que celles d'aparavant. Il faut, donc, que nous sauvagardions le patrimoine musical de la France.

IMPORTANT :

L'identité des excellents auteurs de ces documents a été retirée de ce site afin de protéger leur identité et dans le strict respect du RGPD.

5.2 QUI ÉCOUTE ET APPRÉCIE LA MUSIQUE FRANCOPHONE CONTEMPORAINE ?

5.3 COMMENT SAUVEGARDER LA MUSIQUE FRANCOPHONE CONTEMPORAINE ?

